**10. Vývoj deklinace substantiv**
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- původně nerozhodoval o přiřazení k deklinaci gramatický rod, ale téma (kmenotvorná koncovka – mohla být buď souhláska, skupina souhlásek nebo samohláska), deklinace ve staré češtině stále zachovává starý systém kmenů, i když je vidět, že se začíná prosazovat spíš princip gramatického rodu (doklad - přechody mezi paradigmaty a splývání paradigmat, vytváření skupiny životných a neživotných maskulin)

- podle substantivní deklinace se skloňovala všechna substantiva, jmenné tvary adjektiv (rád, ráda, ráda, otcóv, matčin), některé číslovky (ve staré češtině nebyly vyděleny jako samostatný slovní druh, podle subst. deklinace se skloňují základní číslovky 2 - 10, 100, 1000 a čtver, pater apod.), v nom. a ak. také participia (nt-ová, s-ová, l-ová, n-ová, t-ová)

- v průběhu historického vývoje byly redukovány neproduktivní paradigmata. Novočeský stav má 4 deklinace mužské (s rozlišením životnosti a neživotnosti), a-kmenový typ předseda a ja-kmenový typ soudce, 4 deklinace ženské (a-kmeny, ja-kmeny a i-kmeny a vzor píseň, který vznikl kolísáním mezi ja-kmeny a a-kmeny) a 4 deklinace středního rodu – měkkou (moře), tvrdou (město), staženou (stavení) a jedinou konsonantickou (kuře)

- **přehled paradigmata ve staré češtině:**

a) vokalický typ

* Mužské o-kmeny (chlap) - zakončení na tvrdou souhlásku (+ číslovka milion)
* Mužské jo-kmeny (oráč) - "měkké o-kmeny", zakončení na měkkou souhlásku
* Mužské ьjo-kmeny (řebří, Juří) - jména zakončená na -í, ztráta schopnosti vyjadřovat pádové protiklady - přechod k jiným deklinacím.
* Mužské u-kmeny (syn) - zakončení na tvrdou souhlásku (+ číslovka 100)
* Střední o-kmeny (město) - zakončení na tvrdou souhlásku - prakticky bez vývoje, střední u-kmeny zanikly už před starou češtinou
* Střední jo-kmeny (moře) - zakončení na měkkou souhlásku a podobný vývoj jako jo-kmeny mužské, v průběhu vývoje přešla část k nt-kmenům (vole - volat)
* Střední ьjo-kmeny (znamenie) - neutra zakončená na -ie a po ľ na é, působila na ně složená deklinace (pěší), 3 produktivní typy: dějová jména (pitie), hromadná jména na ovie > í (kamenie), jména okolností (bezvětřie)
* A - kmeny (žena) - nejčastěji feminina na tvrdou souhlásku zakončená na -a, skloňují se tak i maskulina (hrdina, vladyka, vévoda)
* Ja-kmeny (duša) - jména na měkkou souhlásku a -a (+ několik jmen na -i: bohyně, hospodyně, knieni)
* ьja-kmeny (laní) - hláskovými změnami ztratila schopnost vyjadřovat pádové opozice (pův. deklinace pouze u slova paní), přechází k jiným kmenům (o-kmeny, nt-kmeny, složená deklinace)
* I-kmeny (mužský: gosť/host, ženský: kost) - feminina na měkkou souhlásku, maskulina na měkkou souhlásku - počet feminin převyšuje počet maskulin, i-kmeny nemohou vyjádřit životnost -> i-kmeny ženský vzor (+ číslovky 5 - 10)
* Ženské u-kmeny (ь v-kmeny) (svekrev) - nejméně produktivní vokalická deklinace, dnes přiklonění k typu píseň, častá migrace k a-kmenům

b) konsonantický typ

* Mužské n-kmeny (kámen) - substantiva den, hřeben, ječmen, jelen, kámen, kořen, křemen, plamen, pramen, prsten…, ve vývoji přejímání o-kmenových (jo-kmenových) koncovek
* Střední n-kmeny (rámě) - neutra: břiemě, plémě, siemě, témě, jmě (tvary nom, gen, dat., ak sg. a gen. pl. jsou zachovány v n-kmenové deklinaci, zbytek přejat od o- a i-kmenů - archaické stopy v nové češtině, prakticky zanikla)
* Střední nt-kmeny (kuřě) - názvy mláďat - dochovala se do současné češtiny
* S-kmeny - zakončení na -os (nebo, slovo, oko, ucho, tělo, kolo) zanikla a splynula s o-kmeny
* R-kmeny (máti) - jen 2 slova: máti, dci (dcera)
* T-kmeny (loket) - nohet (nehet), dehet, drobet, krapet, loket, v nč. jen loket



**Životnost a neživotnost v koncovkách, prolínání u-kmenů**

- mužské o - kmeny (vz. chlap): skloňují se substantiva zakončená na tvrdou souhlásku, v průběhu vývoje postupně splynul s u-kmenovou deklinací (vz. syn). U-kmeny se objevily tam, kde koncovka přestala vyhovovat, popř. tam, kde bylo třeba odlišit životnost (neživotná jména přebrala u-kmenovou koncovku). Nejprve o-kmeny a u-kmeny fungovaly vedle sebe, po čase splynuly.

- specifika v jednotlivých pádech: (princip životnosti)

* gen.sg. koncovka -a pro životná jména (chlapa), -u pro neživotná (hradu), výjimky: stará frekventovaná neživotná jména (večera, oběda. lesa, dvora), slova na -ov (ostrova) a -ín (včelín)
* dat. sg. distribuce koncovky -u a -ovi, je rovnocenná, -ovi se používá spíše u jmen osobních; ak. sg. u neživotných jmen totožný s nom., u životných totožný s gen. (viz genitiv-akuzativ)
* vok. sg. specifický rod - původní koncovka - e (užívá se tam, kde nezpůsobuje palatalizaci - pane), u starých a frekventovaných jmen také koncovka -e, i když palatalizuje hlásek (bůh > bože, člověk > člověče), ve zbytku u-kmenová koncovka -u, která nezpůsobuje palatalizaci (mnichu)
* do lok. sg. proniká koncovka dativu -u, -ovi, a to z důvodu toho, že původní koncovka -ě palatalizovala. Původní koncovku - ě si opět uchovala frekventovaná starobylá slova (v lese, v roce)
* v instrumentálu se používá pouze koncovka - em, která je u-kmenová.
* V nom. pl. se prosazují 2 koncovky,o-kmenová -i a u-kmenová -ove (-ové), do národního obrození jsou tyto koncovky bez významové diferenciace, poté -ové pro jména osob a -i pro zvířata a neživé věci. Dále sem pronikají i kmeny konsonantické (l´udé >lid-é) a i-kmeny (holubie);
* gen. pl. původní koncovka je nulová, která samozřejmě nevyhovovala (stejné tvary s nom. a gen. sg.), byla nahrazena u-kmenovou koncovkou - ov (časóv, vlkóv);
* v lok. pl. se prosadily dvě koncovky - o-kmenová iech (v nové češtině užívaná po -g, -k, -ch, -h: biolog - biolozích, hoch - hoších) a u-kmenová -ech (hradech). Koncovka -ech měla výraznější distribuci, a to i proto, že nezpůsobovala palatalizaci;
* v instr. se objevuje koncovka -y, ale také různé koncovky převzaté z jiných paradigmat (-mi, ami, ama, oma). Jako chlap se skloňuje i číslovka milion, která se objevila až v 15. století v souvislosti s vydáním cestopisu Marca Pola Milion.

- mužské u- kmeny (vz. syn) - podle tohoto vzoru se skloňoval jen malý počet substantiv (frekventovaná a starobylá) - syn, dóm, vól, pól, med, led, vrch. Deklinace byla velmi podobná mužským o-kmenům, proto se do nové češtiny některé tvary ani nedochovaly (např. dat. pl., či instr. pl.). S o-kmeny měly u-kmeny podobný gramatický rod i zakončení (na tvrdou souhlásku, pův. zde byl v obou případech jer). U- a o- kmenové deklinace spolu splynuly. (viz o-kmeny)

- podle této deklinace se skloňovala substantiva, jmenné tvary adjektiv (rád, ráda, rádo, bratróv, matčin), některé druhy číslovek (3 – 10, sto, tis' uc, čtver, pater...) a v nominativu a akuzativu participia nt-ová, s-ová, l-ová, n-ová a t-ová.

**Vývoj koncovek nom. pl. mask. od stč. do nč. (koncovky a jejich distribuce ve stč. a nč.)**

- u o-kmenů je původní koncovka –i, ale po celou historickou dobu se objevuje i koncovka –ove (u-kmenová, viz pronikání u-kmenové deklinace). Nejprve se koncovky používají bez významového rozlišení, ale v době národního obrození se –ové začíná používat výlučně pro jména osob. (pánové x psi)

- Stejná situace je u měkkých jo-kmenů. Zde se vyskytuje koncovka –ove (mužové od u-kmenů). U neživotných maskulin se uplatňuje akuzativ – nominativ (mečě)

- maskulina na –janin, -teľ a –ar´ v pl. mask. zachovávají původní konsonantické koncovky – zeměné, měščené, Moravěné, učitelé. Tato konsonantická koncovka byla dále přebírána i jinými osobními jmény: pohané, apoštolé, súsědé.

- koncovka –ové se objevuje i u a-kmenových maskulin: vladykové, hrdinové, vévodové

- ьja-kmeny mají koncovku v nom. pl. mask. –í (bratří, kněží), které jsou převzaty ze složené deklinace (vz. pěší)

- pračeské sklonění i-kmenových maskulin mělo v nom. pl. koncovku –ie, ale již během historické doby přešla pod jiné kmeny (o-kmeny, jo-kmeny). Zachovalý tvar má jen lidé a s koncovkou – í se setkáme např. ve východomoravských nářečích

- pro konsonantické kmeny platí, že koncovka v nom. pl. mask. byla vždy – e, ale tyto deklinace byly již v historické době neproduktivní a přešly pod jiné kmeny, kromě deklinace nt-kmenové, podle které se skloňovaly kniežě, hrabie a markabie (v nom. pl. koncovka –ata)

**Duál (vývoj kategorie od psl. do nč.)**

- duál je velmi stará kategorie, pravděpodobně byla už v indoevropštině. V historické době však začíná ustupovat. Kategorii ovlivnily koncovky číslovky dva. Duál vyjadřoval párovost a užíval se pro pojmy, které se vyskytovaly ve dvou.

- v češtině se objevuje cca do 15. století (objevuje se např. v Podkoním a žákovi). Měl celkem tři tvary - tvar pro 1., 4., 5. pád (např. dva syny), tvar pro 2. a 6. pád (např. dvú bratrú) a tvar pro 3. a 7. pád (např. dvěma bratroma)Nepoužíval se však příliš frekventovaně, a proto začal splývat s duálem.

- v nové češtině máme zachovalé duálové tvary pro číslovky dva a oba, dále pro substantiva ruce, nohy, uši, kolena, ramena, prsa a ve spojení dvě stě nebo např. ve spojení Dům U Dvou slunců ! nejedná se však o duálové číslo jako takové (je to plurál), pouze je to relikt duálových koncovek!

**Vývoj koncovek dat. – lok. sg. o-kmenů maskulin (možné koncovky v daných pádech a jejich specifika, vývoj do nové češtiny)**

- původní koncovkou lok. sg. byla -ě, která palatalizoval předchozí souhlásku (měch – o měšě, krok – o krocě). Z tohoto důvodu byla vytlačovaná koncovkou – u, která byla převzata z lokálu. Tento vztah dativ – lokál byl možný jedině proto, že lokál je vždy předložkový a sama předložka již vyjadřuje vlastní funkci. Není tedy zapotřebí specifické koncovky.

- podobným způsobem byla převzata do dativu sg. při pronikání u-kmenů koncovka dativu sg. –ovi.

- koncovka –e /ě se však reliktně zachovala do současné češtiny. Užíváme ji hlavně v místních určeních (na stole, na hradě) a u starých frekventovaných substantiv, místních jmen nebo určení času vlastních apod. (v lese, v koutě, jednou v roce, na Tetíně). U některých jmen máme dubletní koncovky e/u: na dubě – o dubu, v Benešově – o Benešovu.

**Konstituování kategorie životnosti**

- princip životnosti se projevuje u maskulin v historické době. Způsobil, že původní akuzativní tvar, který byl shodný s nominativem, přijal tvar genitivní (genitiv – akuzativ). U jmen neživotných stále trvá stav nominativ – akuzativ.

- na konci praslovanštiny dochází v důsledku hláskových změn k homonymii tvaru akuzativu a nominativu, což vadí hlavně u životného objektu (z věty Otec volá bratr není zřetelné, kdo je subjekt a kdo objekt). Proto se využilo genitivního tvaru (asi proto, že ve větách záporných byla konkurence genitiv-akuzativ a akuzativ převažoval, genitiv tak ztratil jednu ze svých funkcí). Ve větách s neživým objektem tento problém nebyl (Bratr staví dům.)

- Pozn. dodnes máme relikt – příslovečná spřežka probůh a ve slovenštině ísť za muž (obdobně i v ruštině)

- genitiv – akuzativ se do 15./16. století projevil jen u jmen osobní, poté se rozšiřuje i na živočichy (prodal koně)

- kategorie životnosti poté ovlivnila i nom. pl. (pro životná vlci, pro neživotná zprvu potoci, ale vlivem vývoje v jednotném čísle byl nahrazen tvarem potoky) – 17. století

**I - kmeny (podoba deklinace, její vývoj, situace daných substantiv v nové češtině)**

- měli dvojí vzor. Pro mužský gramatický rod to byl vz. gosť (po přehl. host) a pro žensky vz. kosť.

- jedná se o dominantní kmen feminin (f. zakončená na měkkou souhlásku – velmi produktivní typ – jména vlastností na –ost)

- v praslovanské době se podle vzoru gosť skloňovala maskulina zakončená na měkkou souhlásku (červ, holub, zeť, louč, medvěd). I-kmenová deklinace však nebyla vhodná pro vyjádření životnosti maskulin (nemohla vyjadřovat výrazné pádové opozice – nom. – gen.-ak.). Proto maskulina začala přecházet k jiným deklinacím.

- ze staré češtiny se dochovalo pouze skloňování maskulina host a pomnožného ľudie. V nové češtině jsou i-kmenové tvary slova host chápány jako archaismy a jsou nahrazovány o-kmenovými koncovkami

- podle vzoru kost se původně skloňovaly číslovky 1-5 (jsou to od původu substantiva – pět znamenalo původně pětice).

**Deklinační typ nt-kmenů (specifika, vývoj)**

- je jediným konsonantickým typem, který se dochoval do nové češtiny. Stejně jako ostatní deklinace, přebíraly nt-kmeny koncovky o-kmenů a i-kmenů, pův. je nominativ (kuře), gen. (kuřete), dat. (kuřeti) a ak. sg. (kuře)

- podle této deklinace se skloňovala jména mláďat, jedná se o stále produktivní kategorii, proto tato deklinace přežila do nové češtiny

- jedná se o typ s nejmenší tvarovou homonymií mezi neutry

- přímým pokračováním nt-kmenů je střední vzor kuře, který s příslušnými hláskovými změnami zaznamenává původní tvary.

**Konsonantické deklinace (typy, základní vlastnosti a charakteristika, stručný vývoj paradigmat a jednotlivých substantiv – na příkladech – do nové češtiny)**

- konsonantické deklinace představují neproduktivní paradigmata. Do staré češtiny byly zachovány převážně jen tvary sg. a nom. a gen. pl. Ostatní koncovky byly přejaty od i-kmenů a o-kmenů

- po rodové diferenciaci upadá jejich význam a nakonec zanikají zcela.

- mužské n-kmeny (vz. kámen): původně se tak skloňovala subst. den, hřeben, kámen, prsten, kořen, plamen, pramen. Ovšem tvary přebírají o-kmenové koncovky. Sklonění si z části zachovalo slovo den (dni, ve dne)

- střední n-kmeny (vz. rámě): podle tohoto vzoru se skloňovala neutra břiemě, plémě, siemě, témě, jmě. Společná podoba byla přerušena hláskovým vývojem a –n- se neprojevovalo v nom. sg., proto byl vytvořen novotvar rameno (přešel pod vz. město). Deklinace jako taková zanikla, ale v nové češtině se objevují tvary jako archaismy (rámě, ramene…)

- nt – kmeny (viz. předchozí samostatná část)

- s-kmeny (\*-os-): v praslovanštině se tak skloňovala slova na –o (< - os) – nebo, slovo, oko, ucho, kolo, tělo. Nom. sg. byla však shodný se středními o-kmeny, proto tyto deklinace splynuly. Do staré češtiny přežily jen nom. a ak. sg. nebesa a gen. nebes. V nové češtině má tyto tvary pouze slovo nebe v pl. !slova: sloveso, těleso jsou novodobými přejímkami z ruštiny!

- r-kmeny (máti): ve staré češtině se tak skloňovala pouze dvě jména – máti a dci (dcera). R-kmeny z důvodu neproduktivity zanikly, do nové češtiny se zachoval jeden tvar, a to dat. a lok. sg. dceři. !slovo neteř, které vypadá podobně vzniklo až za národního obrození, není z této deklinace!

- t-kmeny (loket): původně se tak skloňovala slova loket, nehet, dehet, drochet, drobet a krapet. V sg. se koncovky shodovaly s o-kmeny, proto deklinace jako taková zanikla. Do nové češtiny si původní tvary udrželo jen subst. loket. Zbylá slova přešla pod vzor hrad.

**Vztahy mezi deklinačními typy kost a dušě (i-kmeny fem. a ja-kmeny), vznik typu píseň**

- už ve staré češtině byla i-kmenová deklinace (vz. kost) narušována přejímáním ja-kmenových tvarů (např. v dat. pl. kostím, lok. pl. o kostích, nom. sg. kosti). Vzájemným přejímáním koncovek se některé ja-kmenová a i-kmenová substantiva natolik sblížila, že vytvořila nový nehistorického deklinační typ se vzorem píseň (proces 16. – 18. století)

- vytvoření novotvaru pro gen. sg. bázně, rozkoše, poutě, sítě… - odstranily tak homonymii gen. a dat. sg., která byla v i-kmenové deklinaci

- další nedostatek, který nový typ odstranil byla homonymie nom. a gen. sg. a nom. a ak. pl. dušě (ja-kmeny)

**Vývoj ja-kmenů mužského rodu (osud substantiv, vývoj jejich deklinace do nč.)**

- pod ja-kmenové (vz. dušě) patřila i maskulina typy panošě, Závišě, súdcě, vódčě, zločinčě. Až do konce 13. století se tato substantiva skloňovala podle vz. dušě, pak byly přejaty tvary dat. a instr. sg. a tvary pl. a gen-ak od vz. oráč, oj. i Juří. Tato jména se tak téměř vyrovnala s mužskou deklinací.

- vývoj byl završen vytvořením novotvaru nom. sg.: panoš, Záviš, zločinec, čímž se přiblížila ještě více typu oráč (plus převzala vok. panoši! Záviši! ale pozor, spis. je soudce!)

- v současné spisovné češtině se typ udržel (vz. soudce), a to díky omezeně produktivnímu typu maskulin na –ce (plátce, porotce)

**Vývoj a-kmenů mužského rodu (dtto)**

- podle vz. žena se původně skloňovala maskulina: hrdina, rada, sluha, vladyka, vévoda.

- od 15. století však pod vlivem gramatického mužského rodu pronikají mužské koncovky – lok. a dat. sg –ovi (hrdinovi), nom. pl. –ové (hrdinové)

- v dnešní době jsou zachovány v rámci typu předseda

**Vývoj staročeských ьja-kmenů (dtto)**

- vznikly v pračeské době jako výsledek stažení kmenotvorné skupiny s koncovou samohláskou (vz. laní)

- v důsledku hláskových změn prakticky zaniklo singulárové sklonění, neboť se vyrovnaly jednotlivé tvary

- na počátku historické doby se tak skloňovalo: paní, lodí, rolí, pradlí, švadlí, krajčí, udí, ledvie, histořie, linie – substantiva však přecházejí k jiným deklinacím (laní -> laň, pradlí -> pradlena, švadlí-> švadlena), maskulina přecházejí k deklinaci složené (sudí) nebo k nt-kmenové deklinaci (hrabie)

- dodnes se zachovalo u slova paní, průvodčí (f) a v některých tvarech slov bratr a kněz (milým bratřím)